



TECNOLÓGICO
NACIONAL DE MÉXICO

TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO
CAMPUS ACAPULCO



EVALUACIÓN DOCENTE

FEBRERO - JUNIO 2021

ARQUITECTURA

	DOCENTE	PROM	DESEM		DOCENTE	PROM	DESEM
1	SANTANA FLORES KARLA DE JESÚS	4.86	EXCELENTE	22	ORTIZ JIMÉNEZ GERARDO	4.21	
2	GARCÍA PÉREZ OMAR	4.56		23	SALMERÓN CALVARIO AUDENCIO	4.21	
3	CABRERA GALICIA ADRIANA	4.54		24	ORTIZ MAYAGOITÍA ESPERANZA	4.2	
4	CASTELLANOS MEZA CARMELO	4.46		25	ORBE RODRÍGUEZ JOCELYN ORALIA	4.19	
5	FLORES CASTRO JORGE	4.46		26	ÁLVAREZ RODRÍGUEZ RAÚL	4.17	
6	TINOCO LEYVA JESÚS	4.44		27	GUTIÉRREZ LÓPEZ PEDRO PABLO	4.15	
7	LÓPEZ RUÍZ BLANCA ESTELA	4.40		28	ALCARAZ ROJAS ANA LILIA	4.14	
8	MELCHOR OROZCO NORMA	4.39		29	CARMONA GONZÁLEZ JUAN ALBERTO	4.14	
9	NOYOLA VERA FÉLIX	4.39		30	GUZMÁN SALINAS FRANCISCO JAVIER	4.14	
10	OLIVAR VITAL DAGOBERTO	4.37		31	MUÑOZ MORALES ARISTÓTELES	4.14	
11	MORALES GONZÁLEZ MARTÍN	4.36		32	VARGAS GRANADOS REY EDMUNDO	4.14	
12	RODRÍGUEZ PASCUAL JUAN CARLOS	4.36	NOTABLE	33	GUZMÁN SALINAS SUSANA MARÍA	4.13	
13	NOYOLA DEL CARMEN CHRISTIAN	4.35		34	GUZMÁN SALMERÓN ALFREDO	4.1	BUENO
14	FLORES FIGUEROA ALEJANDRO	4.33		35	ALARCÓN SEVERIANO VICENTE	4.08	
15	LÓPEZ MATA FERNANDO	4.33		36	JIMÉNEZ MARTÍNEZ JUAN	4.05	
16	SANDOVAL BELTRÁN VÍCTOR MANUEL	4.32		37	RABADÁN RODRÍGUEZ MARIO	4.02	
17	MÁRQUEZ HERNÁNDEZ RUBÉN RAFAEL	4.31		38	MELCHOR CRUZ LUIS	3.99	
18	MATA CARRILLO ELOY	4.31		39	SÁNCHEZ BEDOYA ALFREDO	3.95	
19	ZAGAL LEÓN FEDERICO	4.31		40	ÁLVAREZ HERNÁNDEZ RAÚL	3.94	
20	MARTÍNEZ MANZANO RODOLFO	4.27		41	CHÁVEZ SOLANO JOSÉ	3.9	
21	CARBAJAL ÁVILA JAZMÍN	4.26		42	OLEA TORNEZ MAGDALENO	3.86	
				43	SALGADO CABRERA LUIS ALBERTO	3.86	

INGENIERÍA BIOQUÍMICA

	DOCENTE	PROM	DESEM
1	RAMÍREZ FRANCO CARMELA	4.70	NOTABLE
2	LANDA HABANA LORENA	4.68	
3	RAMOS OSORIO ALEJANDRO	4.54	
4	SÁNCHEZ HERNÁNDEZ LAURA	4.53	
5	ZARATE JUÁREZ MÓNICA	4.53	
6	VARGAS SOTOMAYOR NYX ANAID	4.52	
7	PEDROTE PÉREZ ESTEBAN INOCENTE	4.48	
8	BEDOLLA MELÉNDEZ LUIS ALBERTO	4.47	
9	DÍAZ GONZÁLEZ JUAN PABLO	4.44	
10	MÉNDEZ RÍOS JOSÉ ODÍN	4.41	
11	GALICIA SOSA ADRIANA	4.40	

	DOCENTE	PROM	DESEM
12	PELÁEZ PELÁEZ ISAÍAS	4.40	NOTABLE
13	DÍAZ ALDAY MIGUEL ÁNGEL	4.39	
14	GAMA GÁLVEZ MARÍA DE LOS ÁNGELES	4.34	
15	GABRIEL SALMERÓN BEATRIZ	4.33	
16	GALINDO RAMOS GERARDO	4.30	
17	CATALÁN CARDEÑO YOLANDA	3.81	
18	GALLARDO CABRERA ESTHER	3.53	SUFICIENTE

INGENIERÍA EN SISTEMAS COMPUTACIONALES

	DOCENTE	PROM	DESEM		DOCENTE	PROM	DESEM
1	RAMOS BAÑOS LUIS	4.98	EXCELENTE	18	RODRÍGUEZ VÁZQUEZ ALBERTO JOSAFAT	4.07	
2	ALCARAZ ARROYO YOVANI RAFAEL	4.56	NOTABLE	19	CARBAJAL VIOLANTE JOSÉ FRANCISCO	4.06	
3	AGUILAR MURGUÍA MÓNICA LARISSA	4.54		20	SÁNCHEZ CASTRO HÉCTOR	4.04	
4	PALACIOS ORTEGA ROLANDO	4.51		21	BEDOLLA SOLANO SILVESTRE	4.03	
5	HERNÁNDEZ LÓPEZ ALEJANDRO	4.44		22	URZÚA OSORIO DAGOBERTO	4.02	
6	AGATÓN CATALÁN LUPITA MONSERRAT	4.37		23	PACHECO SALAZAR ELEAZAR	4.00	
7	HERNÁNDEZ BELTRÁN TANIA JANICE	4.37		24	JIMÉNEZ VÁZQUEZ MARIO	3.99	
8	ASTUDILLO HERNÁNDEZ CAROLINA	4.35		25	LOBATO SOTELO CUAUHTÉMOC	3.96	BUENO
9	GARCÍA CASTRO MARÍA NANCY	4.17		26	MORALES DOMÍNGUEZ HUMBERTO	3.96	
10	SEBASTIÁN NÚÑEZ CESAR AUGUSTO	4.16	27	SOLÍS CHÁVEZ DANIEL	3.93		
11	SÁNCHEZ PADILLA JAVIER	4.15	28	SÁNCHEZ ABARCA FELIPE	3.92		
12	TRUJILLO COLON UZIEL	4.15	29	BEDOLLA SOLANO JUAN JOSÉ	3.85		
13	JIMÉNEZ MEZA CECILIA	4.15	30	ARZETA ARMENTA OSCAR	3.79		
14	RAMÍREZ TERESA JUAN CARLOS	4.14	31	NAVA DÍAZ WILLIAMS	3.73		
15	DE JESÚS ISLAO ALMA DELIA	4.13	32	RÍOS ESCALERA FERNANDO	3.71		
16	CANDELARIO EMIGDIO HONORIO	4.07	33	VALES ORTIZ GILBERTO	3.67	SUFICIENTE	
17	MONTENEGRO HERNÁNDEZ RODOLFO	4.07	34	BRINGAS RAMÍREZ JUAN LUIS	3.57		
			35	MORALES GÁLVEZ ADRIÁN	3.57		
			36	BAÑOS MONTES JUAN	3.54		

INGENIERÍA ELECTROMECAÁNICA

	DOCENTE	PROM	DESEM
1	ANZALDO GARCÍA JUAN RICARDO	4.53	NOTABLE
2	BELTRÁN MARTÍNEZ RAMÓN	4.49	
3	RAMÍREZ FRANCO ARQUÍMEDES	4.49	
4	VALLADARES ARELLANO DANIEL	4.49	
5	APARICIO VILLALOBOS ARTURO DE JESÚS	4.48	
6	GARCÍA ESCOBAR NOÉ	4.47	
7	GÓMEZ MARTÍNEZ ENRIQUE	4.44	
8	ESTRADA CRUZ RAÚL RUBÉN	4.43	
9	BELLO AMBARIO HABRÍAN NORBERTO	4.42	
10	CAMACHO BARRIENTOS PEDRO	4.38	
11	RODRÍGUEZ BARRIENTOS FRANCISCO	4.38	
12	SANTOS SILVA ANTONIO	4.36	
13	DÁVILA ZURITA FRANCISCO NARCÉS	4.32	
14	MOCTEZUMA ESTRELLA LUIS	4.32	
15	ROMERO ROJAS JOSÉ MANUEL	4.32	
16	ALVARADO SUAZO OSWALDO	4.31	
17	GARCÍA MONTIEL ABELARDO	4.31	
18	RAMOS CORTES VICENTE	4.25	

	DOCENTE	PROM	DESEM
19	NOGUEDA ANTONIO RUBÉN	4.18	BUENO
20	GALLARDO HERNÁNDEZ HUMBERTO	4.17	
21	SEVERIANO GAMA OBDULIO SERGIO	4.07	
22	HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ DAVID JESÚS	3.95	
23	RIAÑO CRUZ LUIS	3.94	
24	GUTIÉRREZ ÁVILA JAVIER	3.92	
25	ORTIZ MALDONADO FERNANDO	3.83	

INGENIERÍA EN GESTIÓN EMPRESARIAL

	DOCENTE	PROM	DESEM
1	BRAMBILA MONTES RUBÍ	4.65	NOTABLE
2	SALGADO GAYTÁN PERLA	4.59	
3	POLANCO MARTÍNEZ FERNANDA NERETD	4.55	
4	GALINDO CONDE PERLA MARINA	4.54	
5	PAUNERO PEÑA JOSÉ FRANCISCO	4.53	
6	RAMÍREZ MARTÍNEZ IRMA DEL CARMEN	4.52	
7	MAYREN MARTÍNEZ IRMA MAYRENI	4.5	
8	ZARATE LIQUIDANO YARED	4.48	
9	CARBALLO MENESES ANA LUISA	4.42	
10	SERNA SOBERANIS ALEJANDRO	4.41	
11	ZAMORA SUÁREZ ALEJANDRA JANET	4.41	
12	PACHECO ABARCA MIRIAM	4.38	
13	VEGA ABARCA RAQUEL	4.35	
14	TERÁN PACHECO SARA ABIGAIL	4.33	
15	REGALADO RADILLA JOSÉ LUIS	4.31	

	DOCENTE	PROM	DESEM
16	RUÍZ MANRIQUE JULIA TERESA	4.22	BUENO
17	ROQUE QUINTANA SHERRY LLOVISNA	4.17	
18	PINEDA MATEOS NIDIA	4.16	
19	QUIROZ CISNEROS JOSÉ LUIS	4.12	
20	MORALES BONILLA ORLANDO	4.12	
21	MARTÍNEZ MARTÍNEZ VÍCTOR HUGO	3.89	
22	GARCÍA ARZATE MA EUGENIA	3.81	

LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN

	DOCENTE	PROM	DESEM		DOCENTE	PROM	DESEM
1	MANZANO JIMÉNEZ CLAUDIA LETICIA	4.69	NOTABLE	20	HERNÁNDEZ IRRA LUIS CESAR	4.39	NOTABLE
2	SERNA GONZÁLEZ USBEN	4.69		21	VALENZUELA IBARRA ROSA YARITZA	4.39	
3	CARRASQUEDO DE LA CRUZ MANJARREZ ROBERTO CARLOS	4.61		22	SORROZA MARCIAL MAYRA LUZ	4.39	
4	PARRA CALIXTO JOEL	4.61		23	SANTANA LÓPEZ SALOMÓN	4.38	
5	CORTES BADILLO ELISA	4.57		24	URIÓSTEGUI GARCÍA JORGE	4.34	
6	PEÑA GUZMÁN DIANA GOZOS GUADALUPE	4.57		25	VARGAS OLEA ROSALINDA	4.34	
7	MARTÍNEZ GARCÍA MARCELA	4.54		26	GUTIÉRREZ RAMOS SANDRA	4.32	
8	ARCOS VILLANUEVA JOSÉ ELÍAS	4.53		27	QUINTANA CASTELLANOS JOSÉ TRINIDAD	4.32	
9	KOHLER BRAVO JOSÉ LUIS	4.47		28	FLORES ALCARAZ MARLENE	4.31	
10	LOZANO DÍAZ MARÍA DEL CARMEN	4.47		29	ARCOS TORRES GLADIOLA BETZABÉ	4.29	
11	VARGAS VEGA LUCIO	4.47		30	AZUARA PÉREZ LILIANA	4.29	
12	MENA ROJAS RODOLFO	4.46		31	LUNA MOISÉS MARIO EDUARDO	4.28	
13	MONROY GODÍNEZ MARÍA LOURDES	4.46		32	SERNA CARTAGENA DIANA	4.27	
14	ANSELMO DAZA MARITZA	4.45		33	DÍAZ OJEDA MARÍA DEL ROSARIO	4.25	
15	CALIXTO HEREDIA LILIA ESTHER	4.45		34	VALENTÍN CASTRO JORGE	4.25	
16	HERNÁNDEZ NÁJERA MARTHA	4.45		35	MORENO ALVARADO GUSTAVO	4.24	
17	ARIAS VENANCIO CLAUDIA	4.42		36	WAY MÉNDEZ LUCERO	4.21	
18	BRINGAS RAMÍREZ JACQUELINE	4.41		37	ZAVALA NÚÑEZ GERARDO	4.11	
19	HERNÁNDEZ DE LOS SANTOS LEONEL	4.39		38	LÓPEZ TREJO MARICELA	4.10	

BUENO

CONTADOR PÚBLICO

	DOCENTE	PROM	DESEM
1	SOLÍS ROSALES PORFIRIO	4.50	NOTABLE
2	CORONEL RODRÍGUEZ ALONDRA HARLEM	4.45	
3	SANDOVAL HERNÁNDEZ LINSDAY BRIGITTE	4.45	
4	HERNÁNDEZ PALACIOS LILIANA	4.40	
5	NAVARRETE VALLE SUNNY ARELY	4.39	
6	IBARRA INZUNZA LOURDES CANDELARIA	4.35	
7	BAÑOS MONTES LOURDES BENANCIA	4.34	
8	MARTÍNEZ ÁNGELES ROSA ANA	4.34	
9	BRAMBILA MONTES CARMEN ADRIANA	4.30	
10	ARTEAGA ALARCÓN RAMIRO	4.27	
11	AGUILAR RAMÍREZ JORGE ANTONIO	4.26	
12	ÁVILA SÁNCHEZ CARLOS	4.26	

	DOCENTE	PROM	DESEM
13	JUÁREZ FERRER JUAN ADELFO	4.22	BUENO
14	BEDOLLA SOLANO IRMA	4.17	
15	MAZÓN ROSAS FERNANDO	4.15	
16	ZARATE PÉREZ FRANCISCO	4.14	
17	FERREIRA MARTÍNEZ FRANCISCO JAVIER	4.11	
18	DELOYA SALDAÑA ANDRÉS RIGOBERTO	4.05	

CIENCIAS BÁSICAS

	DOCENTE	PROM	DESEM		DOCENTE	PROM	DESEM
1	ROMÁN BRITO JOSÉ ÁNGEL	4.53	NOTABLE	20	PERALTA MARTIÑÓN EDUARDO	4.24	BUENO
2	GÓMEZ BARRIENTOS ELVIA	4.50		21	RAMÍREZ GONZÁLEZ JUAN PEDRO	4.23	
3	ÁVILA CHUPÍN URIEL	4.48		22	DÁMASO VALDEZ EDUARDO ULISES	4.22	
4	FLORES CASTRO ALEJANDRA	4.44		23	SORIANO VENTURA SAIDA	4.22	
5	ZAVALA BERDEJA JESÚS	4.43		24	CORTES BELLO GILDARDO	4.19	
6	JIMÉNEZ RODRÍGUEZ CÉSAR JAVIER	4.42		25	NAVA SOLÍS LEVID EZER	4.19	
7	ROSAS ESPEJEL LAURA	4.41		26	VILLAGÓMEZ MÉNDEZ JUAN	4.18	
8	FLORES NAVA JUAN MIGUEL	4.40		27	ALARCÓN RAMÍREZ LUIS	4.17	
9	ALANÍS LÓPEZ PERLA CONCEPCIÓN	4.38		28	CABELLO QUINTERO MIGUEL ÁNGEL	4.15	
10	CASTELLANOS REBOLLEDO NOÉ	4.38		29	GÓMEZ PEÑA PABLO	4.14	
11	FLORES ARROYO GUADALUPE	4.38		30	VIVAS VILLASANA ELOÍSA MERCEDES	4.11	
12	BARBOSA BAZA ALFREDO	4.37		31	RAMÍREZ GARCÍA MARISOL	4.10	
13	BÓRQUEZ DOMÍNGUEZ PAULINA AMARANTA	4.36		32	CANUL PÉREZ ANTONIO	4.09	
14	BAHENA SALGADO AMÍN	4.34		33	GÓMEZ RAMÍREZ JUAN CARLOS	4.09	
15	GARCÍA HERNÁNDEZ FIDEL	4.33		34	MENDOZA MÉNDEZ JOSÉ LUIS	3.95	
16	AGATÓN CATALÁN VÍCTOR HUGO	4.32		35	TÉLLEZ CASTREJÓN J. GUADALUPE	3.92	
17	CANUL GALEANA CAROLINA	4.32		36	RAMÍREZ HERNÁNDEZ CHRISTIAN ALBERTO	3.89	
18	SOTELO JAIMES JOSÉ LUIS	4.32		37	RODRÍGUEZ ROMÁN ANTONIO	3.78	
19	ARRIETA VERA JAIME LORENZO	4.27					

MAESTRÍA EN SISTEMAS COMPUTACIONALES

DOCENTE	PROM	DESEM
1 HERNÁNDEZ BRAVO JUAN MIGUEL	4.39	NOTABLE
2 MONTERO VALVERDE JOSÉ ANTONIO	4.39	
3 GAZGA PORTILLO JOSÉ FRANCISCO	4.33	
4 GUTIÉRREZ MATA FRANCISCO JAVIER	4.27	

DOCENTE	PROM	DESEM
5 MARTÍNEZ ARROYO MIRIAM	4.16	BUENO
6 DE LA CRUZ GÁMEZ EDUARDO	4.15	
7 CADENA MENDOZA ELOY	3.96	



CRITERIOS EVALUADOS

- Dominio de la asignatura.
- Planificación del curso.
- Ambientes de aprendizaje.
- Estrategias, métodos y técnicas.
- Motivación.
- Evaluación.
- Comunicación.
- Gestión del curso.
- Tecnologías de la información y de la comunicación.
- Satisfacción general.



NIVEL DE DESEMPEÑO

CALIFICACIÓN

PARÁMETRO DE EVALUACIÓN

Menor a 3.50	Insuficiente	RAC
3.50 – 3.74	Suficiente	RAP
3.75 – 4.24	Bueno	Sin acción
4.25 – 4.74	Notable	Sin acción
4.75 – 5.00	Excelente	Sin acción

El alumno emite una opinión en una escala tipo Likert. Al final se suma junto con las opiniones de sus otros compañeros así como de las preguntas que corresponden a la misma área y se obtiene un promedio, el cual solo puede obtener una calificación mínima de 1 y máxima de 5.

NÚMERO DE ALUMNOS QUE EVALUARON POR DEPARTAMENTO

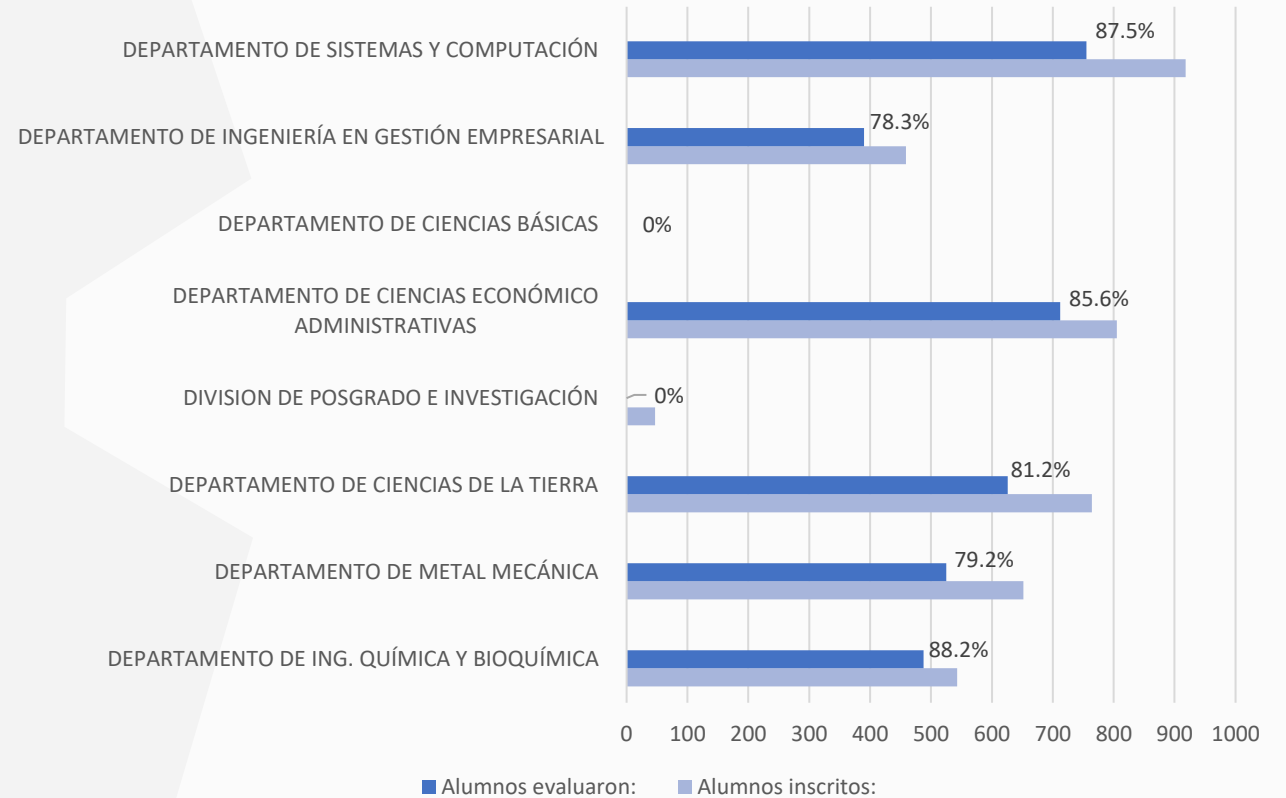
Tipo de Evaluación: Por Alumnos

Periodo: febrero – junio 2021

DEPARTAMENTOS

ALUMNOS

	INSCRITOS	EVALUARON
DEPARTAMENTO DE SISTEMAS COMPUTACIONALES	918	755
DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA EN GESTIÓN EMPRESARIAL	459	390
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS BÁSICAS	0	0
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS	805	712
DIVISIÓN DE POSTGRADO E INVESTIGACIÓN	47	0
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA TIERRA	764	626
DEPARTAMENTO DE METAL MECÁNICA	652	525
DEPARTAMENTO DE ING. QUÍMICA Y BIOQUÍMICA	543	488
TOTAL	4188	3496



ARQUITECTURA

Materias de la carrera		Docentes de la carrera		Alumnos	
Activas	Evaluadas	Activos	Evaluados	Inscritos	Evaluaron
55	54	43	43	764	626

ASPECTOS A EVALUAR

Aspectos Evaluados	Porcentaje	Calificación
A) Dominio de la asignatura	4.22	Muy Bien
B) Planificación del curso	4.33	Muy Bien
C) Ambientes de aprendizaje	4.16	Muy Bien
D) Estrategias, métodos y técnicas	4.23	Muy Bien
E) Motivación	4.02	Muy Bien
F) Evaluación	4.14	Muy Bien
G) Comunicación	4.24	Muy Bien
H) Gestión del curso	4.28	Muy Bien
I) Tecnologías de la información y comunicación	4.38	Muy Bien
J) Satisfacción general	4.25	Muy Bien
Promedio General:	4.23	Muy Bien

INGENIERÍA BIOQUÍMICA

Materias de la carrera		Docentes de la carrera		Alumnos	
Activas	Evaluadas	Activos	Evaluados	Inscritos	Evaluaron
38	36	18	18	543	488

ASPECTOS A EVALUAR

Aspectos Evaluados	Porcentaje	Calificación
A) Dominio de la asignatura	4.40	Muy Bien
B) Planificación del curso	4.46	Muy Bien
C) Ambientes de aprendizaje	4.39	Muy Bien
D) Estrategias, métodos y técnicas	4.38	Muy Bien
E) Motivación	4.15	Muy Bien
F) Evaluación	4.21	Muy Bien
G) Comunicación	4.37	Muy Bien
H) Gestión del curso	4.42	Muy Bien
I) Tecnologías de la información y comunicación	4.51	Muy Bien
J) Satisfacción general	4.38	Muy Bien
Promedio General:	4.37	Muy Bien

INGENIERÍA EN SISTEMAS COMPUTACIONALES

Materias de la carrera		Docentes de la carrera		Alumnos	
Activas	Evaluadas	Activos	Evaluados	Inscritos	Evaluaron
77	69	36	36	918	755

ASPECTOS A EVALUAR

Aspectos Evaluados	Porcentaje	Calificación
A) Dominio de la asignatura	4.00	Bien
B) Planificación del curso	4.13	Muy Bien
C) Ambientes de aprendizaje	3.98	Bien
D) Estrategias, métodos y técnicas	4.02	Muy Bien
E) Motivación	3.82	Bien
F) Evaluación	3.97	Bien
G) Comunicación	4.05	Muy Bien
H) Gestión del curso	4.02	Muy Bien
I) Tecnologías de la información y comunicación	4.24	Muy Bien
J) Satisfacción general	3.98	Bien
Promedio General:	4.02	Muy Bien

INGENIERÍA ELECTROMECAÁNICA

Materias de la carrera		Docentes de la carrera		Alumnos	
Activas	Evaluadas	Activos	Evaluados	Inscritos	Evaluaron
46	40	25	25	652	525

ASPECTOS A EVALUAR

Aspectos Evaluados	Porcentaje	Calificación
A) Dominio de la asignatura	4.32	Muy Bien
B) Planificación del curso	4.39	Muy Bien
C) Ambientes de aprendizaje	4.26	Muy Bien
D) Estrategias, métodos y técnicas	4.30	Muy Bien
E) Motivación	4.11	Muy Bien
F) Evaluación	4.23	Muy Bien
G) Comunicación	4.35	Muy Bien
H) Gestión del curso	4.35	Muy Bien
I) Tecnologías de la información y comunicación	4.43	Muy Bien
J) Satisfacción general	4.31	Muy Bien
Promedio General:	4.31	Muy Bien

INGENIERÍA EN GESTIÓN EMPRESARIAL

Materias de la carrera		Docentes de la carrera		Alumnos	
Activas	Evaluadas	Activos	Evaluados	Inscritos	Evaluaron
50	43	22	24	459	390

ASPECTOS A EVALUAR

Aspectos Evaluados	Porcentaje	Calificación
A) Dominio de la asignatura	4.27	Muy Bien
B) Planificación del curso	4.36	Muy Bien
C) Ambientes de aprendizaje	4.24	Muy Bien
D) Estrategias, métodos y técnicas	4.28	Muy Bien
E) Motivación	4.06	Muy Bien
F) Evaluación	4.16	Muy Bien
G) Comunicación	4.31	Muy Bien
H) Gestión del curso	4.32	Muy Bien
I) Tecnologías de la información y comunicación	4.50	Muy Bien
J) Satisfacción general	4.25	Muy Bien
Promedio General:	4.28	Muy Bien

LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN

Materias de la carrera		Docentes de la carrera		Alumnos	
Activas	Evaluadas	Activos	Evaluados	Inscritos	Evaluaron
42	40	52	51	588	519

ASPECTOS A EVALUAR

Aspectos Evaluados	Porcentaje	Calificación
A) Dominio de la asignatura	4.39	Muy Bien
B) Planificación del curso	4.49	Muy Bien
C) Ambientes de aprendizaje	4.37	Muy Bien
D) Estrategias, métodos y técnicas	4.42	Muy Bien
E) Motivación	4.17	Muy Bien
F) Evaluación	4.28	Muy Bien
G) Comunicación	4.40	Muy Bien
H) Gestión del curso	4.40	Muy Bien
I) Tecnologías de la información y comunicación	4.52	Muy Bien
J) Satisfacción general	4.38	Muy Bien
Promedio General:	4.38	Muy Bien

CONTADOR PÚBLICO

Materias de la carrera		Docentes de la carrera		Alumnos	
Activas	Evaluadas	Activos	Evaluados	Inscritos	Evaluaron
37	27	26	26	218	205

ASPECTOS A EVALUAR

Aspectos Evaluados	Porcentaje	Calificación
A) Dominio de la asignatura	4.29	Muy Bien
B) Planificación del curso	4.45	Muy Bien
C) Ambientes de aprendizaje	4.25	Muy Bien
D) Estrategias, métodos y técnicas	4.32	Muy Bien
E) Motivación	4.10	Muy Bien
F) Evaluación	4.16	Muy Bien
G) Comunicación	4.31	Muy Bien
H) Gestión del curso	4.22	Muy Bien
I) Tecnologías de la información y comunicación	4.42	Muy Bien
J) Satisfacción general	4.31	Muy Bien
Promedio General:	4.28	Muy Bien

CIENCIAS BÁSICAS

Materias de la carrera		Docentes de la carrera		Alumnos	
Activas	Evaluadas	Activos	Evaluados	Inscritos	Evaluaron
48	45	37	38	0	0

ASPECTOS A EVALUAR

Aspectos Evaluados	Porcentaje	Calificación
A) Dominio de la asignatura	4.28	Muy Bien
B) Planificación del curso	4.44	Muy Bien
C) Ambientes de aprendizaje	4.17	Muy Bien
D) Estrategias, métodos y técnicas	4.29	Muy Bien
E) Motivación	4.09	Muy Bien
F) Evaluación	4.20	Muy Bien
G) Comunicación	4.34	Muy Bien
H) Gestión del curso	4.28	Muy Bien
I) Tecnologías de la información y comunicación	4.45	Muy Bien
J) Satisfacción general	4.29	Muy Bien
Promedio General:	4.28	Muy Bien

DIVISIÓN DE POSTGRADO E INVESTIGACIÓN

Materias de la carrera		Docentes de la carrera		Alumnos	
Activas	Evaluadas	Activos	Evaluados	Inscritos	Evaluaron
8	0	7	7	47	0

ASPECTOS A EVALUAR

Aspectos Evaluados	Porcentaje	Calificación
A) Dominio de la asignatura	4.28	Muy Bien
B) Planificación del curso	4.35	Muy Bien
C) Ambientes de aprendizaje	4.17	Muy Bien
D) Estrategias, métodos y técnicas	4.26	Muy Bien
E) Motivación	3.98	Bien
F) Evaluación	4.12	Muy Bien
G) Comunicación	4.32	Muy Bien
H) Gestión del curso	4.11	Muy Bien
I) Tecnologías de la información y comunicación	4.42	Muy Bien
J) Satisfacción general	4.31	Muy Bien
Promedio General:	4.23	Muy Bien



MOTIVACIÓN



Las áreas académicas de **Ingeniería y Maestría en Sistemas Computacionales** presentan su nivel más bajo de los resultados en la Motivación.

A que responde el estudiante durante la Evaluación en este criterio:

- Muestra compromiso y entusiasmo en sus actividades docentes.
- Toma en cuenta las necesidades, intereses y expectativas del grupo.
- Propicia el desarrollo de un ambiente de respeto y confianza.
- Propicia la curiosidad y el deseo de aprender.
- Reconoce los éxitos y logros en las actividades de aprendizaje.
- El profesor trata de igual forma a todos los estudiantes del grupo.
- Hace interesante la asignatura.



TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

El área **Licenciatura en Administración** cuenta con los resultados más altos en este criterio.

A que responde el estudiante durante la Evaluación en este criterio:

- Emplea las tecnologías de la información y de la comunicación como un medio que facilite el aprendizaje de los estudiantes.
- Promueve el uso de diversas herramientas, particularmente las digitales, para gestionar (recabar, procesar, evaluar y usar) información.
- Promueve el uso seguro, legal y ético de la información digital.



PLANIFICACIÓN DEL CURSO

El área **Contador Público** cuenta con los resultados más altos en este criterio.

A que responde el estudiante durante la Evaluación en este criterio:

- Cumple con los acuerdos establecidos al inicio de la asignatura.
- Durante el curso establece las estrategias adecuadas necesarias para lograr el aprendizaje deseado.
- El programa presentado al principio de la asignatura se cubre totalmente.

El Tecnológico Nacional de México campus Acapulco, reconoce a los catedráticos que por su esfuerzo y dedicación obtuvieron la mejor calificación en la evaluación docente

Felicidades

DOCENTE	CARRERA	EVALUACIÓN
RAMOS BAÑOS LUIS	ING. EN SISTEMAS COMPUTACIONALES	4.98
SANTANA FLORES KARLA DE JESÚS	ARQUITECTURA	4.86
RAMÍREZ FRANCO CARMELA	ING. BIOQUÍMICA	4.70
MANZANO JIMÉNEZ CLAUDIA LETICIA	LIC. EN ADMINISTRACIÓN	4.69
SERNA GONZÁLEZ USBEN	ING. EN GESTIÓN EMPRESARIAL	4.65
BRAMBILA MONTES RUBÍ	CIENCIAS BÁSICAS	4.53
ANZALDO GARCÍA JUAN RICARDO	ING. ELECTROMECÁNICA	4.53
SOLÍS ROSALES PORFIRIO	CONTADOR PÚBLICO	4.50
HERNÁNDEZ BRAVO JUAN MIGUEL	MAESTRÍA EN SISTEMAS COMPUTACIONALES	4.39
MONTERO VALVERDE JOSÉ ANTONIO		